

## Evaluationsergebnisse

### Modellstudiengang iMED

### Wintersemester 2021/2022

### Modul E1

### „Körperfunktionen I“

15.12.2021

|                 |     |
|-----------------|-----|
| Fragebögen:     | 331 |
| Semesterstärke: | 344 |
| Rücklauf:       | 96% |

Erläuterung zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % = relative Häufigkeit

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

| <b>Allgemeine Aussagen</b>  | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|---|----------|----------|-----------|
| Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema "Körperfunktionen I" auf.  | 318      | 5,16     | 0,93      |
| Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.   | 322      | 4,92     | 0,98      |
| Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.  | 323      | 5,00     | 0,97      |
| Die klinischen Fächer (Innere Medizin-Gastroenterologie, Pharmakologie, Radiologie, Allgemeine Chirurgie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her. | 313      | 4,89     | 1,04      |
| Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.   | 323      | 4,49     | 1,19      |
| Mit diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.   | 321      | 4,21     | 1,17      |
| Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.   | 322      | 4,88     | 1,04      |

| <b>Dieses Modul hat mich inhaltlich...</b> | <b>n</b> | <b>%</b> |
|--|----------|----------|
| unterfordert                               | 2        | 1%       |
| eher unterfordert                          | 0        | 0%       |
| angemessen gefordert                       | 68       | 21%      |
| eher überfordert                           | 161      | 49%      |
| überfordert                                | 100      | 30%      |
| Gesamt                                     | 331      | 100%     |

## Fachveranstaltungen:

| <b>Anatomie</b>  | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|--|----------|----------|-----------|
| Mit den Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden.                 | 320      | 3,09     | 1,33      |
| Mit dem Praktikum der Makroanatomie bin ich insgesamt zufrieden. | 325      | 4,14     | 1,33      |
| Mit dem Praktikum der Mikroanatomie bin ich insgesamt zufrieden. | 323      | 4,20     | 1,28      |

| <b>Biochemie</b>                                 | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|--|----------|----------|-----------|
| Mit den Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden. | 323      | 5,07     | 0,86      |
| Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.   | 324      | 4,77     | 1,09      |
| Mit den Praktika bin ich insgesamt zufrieden.    | 323      | 4,71     | 1,13      |

| <b>Physiologie</b>                               | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|--|----------|----------|-----------|
| Mit den Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden. | 321      | 5,34     | 0,91      |
| Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.   | 318      | 5,32     | 0,93      |
| Mit dem Praktikum bin ich insgesamt zufrieden.   | 251      | 5,23     | 0,97      |

| <b>EKM</b>  | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|---|----------|----------|-----------|
| Mit den EKM-Urkursen bin ich insgesamt zufrieden. | 319      | 4,69     | 1,20      |
| Mit den Übungen bin ich insgesamt zufrieden.      | 313      | 4,67     | 1,22      |

| <b>Teamteaching</b>  | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|--|----------|----------|-----------|
| Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Verdauungstrakt II (Magen, Duodenum)" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.     | 222      | 4,45     | 1,22      |
| Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Situs und Peritonealverhältnisse" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.         | 212      | 4,33     | 1,26      |
| Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Verdauungstrakt VI: Leber und Gallenwege" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. | 207      | 4,39     | 1,25      |
| Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Retrositus, Niere" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.                        | 209      | 4,51     | 1,24      |

| <b>Allgemeinchirurgie</b>                     | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|---|----------|----------|-----------|
| Mit dem Nahtkurs bin ich insgesamt zufrieden. | 319      | 4,87     | 1,29      |

| <b>Innere Medizin I (Gastroenterologie, Infektiologie)</b> | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|--|----------|----------|-----------|
| Mit der Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.             | 243      | 4,99     | 0,91      |
| Mit dem UaK bin ich insgesamt zufrieden.                   | 297      | 5,48     | 0,82      |

| <b>Pharmakologie</b>                             | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|--|----------|----------|-----------|
| Mit den Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden. | 276      | 5,09     | 0,94      |

| <b>Radiologie</b>                        | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|--|----------|----------|-----------|
| Mit dem UaK bin ich insgesamt zufrieden. | 302      | 5,30     | 0,96      |

## **Problemorientiertes Lernen**

| <b>POL</b>   | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|--|----------|----------|-----------|
| Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden. | 291      | 4,62     | 1,21      |

## **Weitere Angebote**

| <b>Crashkurs Chemie</b>                               | <b>n</b> | <b>M</b> | <b>SD</b> |
|---|----------|----------|-----------|
| Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden. | 134      | 5,49     | 0,64      |