

**Evaluation**  
**Modellstudiengang iMED**  
**2. Stufe der Lernspirale**  
**Sommersemester 2015**

**Modul A.2 „Bewegungsapparat, Traumatologie, Perioperative Medizin“**  
(Modul E.2 „Abdomen / Retroperitoneum / Endokrines System / Stoffwechsel I“)

Datum: 29.07.2015

Anzahl vorliegender Fragebögen: 78

Rücklaufquote: 95,1%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

## Allgemeine Aussagen

<b>Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Bewegungsapparat, Traumatologie, Perioperative Medizin“ auf.	76	<b>5,28</b>	0,90	96,1%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Knochenbruch & Arthrose, Verletzung und Erkrankung von oberer /unterer Extremität sowie Stammskelett (Polytrauma)) wurde der Lernstoff strukturiert.	76	<b>4,51</b>	1,21	82,9%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	76	<b>4,92</b>	0,93	93,4%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer (z. B. Anatomie, Physiologie) für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	76	<b>4,80</b>	1,14	88,2%
Die klinischen Fächer (z. B. Orthopädie, Unfallchirurgie, Notfallmedizin) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	76	<b>4,82</b>	1,10	89,5%

<b>Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	75	<b>4,15</b>	1,13	77,3%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	63	<b>3,22</b>	1,45	46,0%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	73	<b>3,89</b>	1,30	67,1%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	75	<b>3,76</b>	1,43	60,0%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	75	<b>4,39</b>	1,20	81,3%

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	75	<b>4,89</b>	1,03	94,7%

## Allgemeinmedizin

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (1 Termin; <i>Kreuzschmerzen-Leitliniengerechte Therapie</i> )				
Mit der Vorlesung der Allgemeinmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	47	<b>4,32</b>	1,19	83,0%

## Anatomie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (3 Termine; <i>Topographie der großen Gelenke I &amp; II, Grundlagen der Wund- und Knochenheilung</i> )				
Mit den Vorlesungen der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	55	<b>4,76</b>	0,99	92,7%
<b>Seminar</b> (3 Termine: Gelenke der unteren Extremitäten/- der oberen Extremitäten, Grundlagen der Knochenheilung)				
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	69	<b>4,48</b>	1,12	84,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	68	<b>5,35</b>	0,74	97,1%

## Medizinische Biometrie und Epidemiologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (6 Termine: Epidemiologie I+II, statistischer Test, Korrelation und Regression, diagnostischer Test, Survival & klinische Studien)				
Mit der Vorlesung der medizinischen Biometrie und Epidemiologie bin ich insgesamt zufrieden.	61	<b>3,75</b>	1,41	65,6%
<b>Seminar</b> (6 Termine: Epidemiologie I+II, statistischer Test, Korrelation und Regression, diagnostischer Test, Survival & klinische Studien)				
Mit den Seminaren der medizinischen Biometrie und Epidemiologie bin ich insgesamt zufrieden.	74	<b>4,76</b>	1,60	83,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	73	<b>5,30</b>	1,20	93,2%

## Klinische Chemie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (1 Termin: Knochen- und Calciumstoffwechsel)				
Mit der Vorlesung der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	53	5,15	0,92	96,2%

## MKG-Chirurgie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Seminar</b> (2 Termine: Unterkiefertraumatologie; Mittelgesichtstraumatologie)				
Mit den Seminaren der MKG-Chirurgie bin ich insgesamt zufrieden.	71	<b>4,72</b>	1,22	87,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	71	<b>5,10</b>	0,94	97,2%

## QB Notfallmedizin

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b> (insg. 4 Termine) (ABCDE; Notfallmaßnahmen, Spezielle Notfälle, Schockraum/MANV und Katastrophenmedizin)				
Mit den Vorlesungen des QB Notfallmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	68	<b>5,50</b>	0,9	97,1%
<b>Seminar</b> (2 Termine: Allgemeine Notfalltherapie, Spezielle Notfalltherapie)				
Mit dem Seminar der Notfallmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	74	<b>5,45</b>	0,86	97,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	74	<b>5,62</b>	0,67	98,6%
<b>UaK</b> (2 Termine: Allgemeine Notfalltherapie, Spezielle Notfalltherapie)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	73	<b>5,49</b>	0,68	98,6%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	73	<b>5,11</b>	1,21	91,8%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	73	<b>5,59</b>	1,21	98,8%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	73	<b>5,47</b>	0,88	97,3%

## Orthopädie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (4 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten)				
Mit den Vorlesungen der Orthopädie bin ich insgesamt zufrieden.	65	<b>4,49</b>	1,17	89,2%
<b>Seminare</b> (4 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten)				
Mit den Seminaren der Orthopädie bin ich insgesamt zufrieden.	74	<b>4,88</b>	1,05	90,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	74	<b>5,16</b>	0,97	93,2%
<b>UaK Bad Bramstedt</b> (12 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten)				
Mit dem UaK in Bad Bramstedt bin ich insgesamt zufrieden.	73	<b>3,19</b>	1,54	45,2%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	73	<b>2,81</b>	1,58	35,6%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	73	<b>4,18</b>	1,36	74,0%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	73	<b>3,26</b>	1,54	46,6%
<b>UaK Altonaer Kinderkrankenhaus</b> (1 Termin)				
Mit dem UaK im Altonaer Kinderkrankenhaus bin ich insgesamt zufrieden.	68	<b>5,22</b>	1,06	94,1%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	68	<b>4,10</b>	1,75	61,8%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	68	<b>5,44</b>	0,88	97,1%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	67	<b>5,24</b>	1,05	94,0%

## Pathologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Seminare</b> (2 Termine: Spez. Pathologie Skelettsystem)				
Mit den Seminaren der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	61	<b>4,77</b>	1,21	90,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	61	<b>4,84</b>	1,26	88,5%

## Klinisch-Pathologische Konferenz

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Seminar</b> (1 Termin: Spez. Pathologie Skelettsystem Histokurs)				
Mit der Klinisch-Pathologische Konferenz bin ich insgesamt zufrieden.	62	<b>4,40</b>	1,41	80,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	62	<b>4,84</b>	1,10	88,7%
<b>UaK</b> (1 Termin: Makro Knochen, HNO, u.a.)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	54	<b>5,09</b>	0,91	98,1%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	54	<b>4,80</b>	1,16	88,9%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	54	<b>5,09</b>	0,91	94,4%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	54	<b>5,11</b>	0,97	94,4%

## Pharmakologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (3 Termine: Nicht-Opioide Analgetika; Opioide Analgetika)				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	50	<b>4,92</b>	1,21	92,0%
<b>Seminare</b> (1 Termin: Schmerztherapie)				
Mit dem Seminar der Schmerztherapie bin ich insgesamt zufrieden.	58	<b>5,17</b>	0,95	96,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	58	<b>5,41</b>	0,83	98,3%

## Physiologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b> (6 Termine); (Muskel, Reflexe, Zentrale motorische Kontrolle, Kleinhirn und Okulomotorik, Schmerz, Balasganglien)				
Mit den Vorlesungen der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	65	<b>4,95</b>	1,21	89,2%
<b>Seminare</b> (4 Termine: Muskel, Reflexe und Schmerz, Chronischer Schmerz, Motorik, Morbus Parkinson)				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	72	<b>5,06</b>	1,32	90,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	71	<b>5,45</b>	1,02	95,8%
<b>Praktika</b> (2 Termine: EMG & Reflexe; Schmerzsin)				
Mit den Praktika der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	74	<b>4,35</b>	1,42	79,7%
Die Praktika waren gut organisiert.	73	<b>4,97</b>	1,16	93,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	73	<b>5,23</b>	1,04	94,5%

## Radiologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b> (1 Termin: physikalische Grundlagen)				
Mit den Vorlesungen der Radiologie bin ich insgesamt zufrieden.	40	<b>5,25</b>	0,92	97,5%
<b>UAK</b> (1 Termin: obere und untere Extremitäten)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	63	<b>5,43</b>	0,79	98,4%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	63	<b>5,59</b>	0,61	98,4%
Es gab genügend Zeit, die Lernziele anhand des Bildmaterials zu verstehen.	63	<b>5,43</b>	0,85	98,4%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	63	<b>5,46</b>	0,81	98,4%

## Rechtsmedizin

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (2 Termine) (Arztrecht; Forensische Pathologie)				
Mit den Vorlesungen der Rechtsmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	62	<b>4,94</b>	1,23	91,9%
<b>UAK</b> (1 Termin: Verletzungsdokumentation; Arztrecht-Fälle)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	69	<b>5,43</b>	0,86	98,6%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	70	<b>4,87</b>	1,59	81,4%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	<b>5,47</b>	0,82	98,6%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	70	<b>5,39</b>	0,83	98,6%

## Unfallchirurgie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (4 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten)				
Mit den Vorlesungen der Unfallchirurgie bin ich insgesamt zufrieden.	55	<b>5,07</b>	0,95	98,2%
<b>Seminare</b> (4 Termine: Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten)				
Mit den Seminaren der Unfallchirurgie bin ich insgesamt zufrieden.	73	<b>4,97</b>	1,02	91,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	72	<b>5,25</b>	0,92	97,2%
<b>UaK</b> (5 Termine: Einführung, Grundlagen, Stammskelett, obere und untere Extremitäten)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	74	<b>5,03</b>	1,14	94,6%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	74	<b>4,34</b>	1,55	73,0%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	75	<b>5,28</b>	1,01	96,0%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	75	<b>4,77</b>	1,39	86,7%
<b>Blockpraktikum</b> (4 Termine: Einführung, Stamm., obere und untere Extremitäten)				
Mit dem Blockpraktikum dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	75	<b>4,51</b>	1,45	82,7%
Es gab genügend Möglichkeiten, die Anamnese zu erheben, die Patienten zu untersuchen und / oder praktische Fertigkeiten zu üben.	75	<b>4,01</b>	1,61	66,7%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	75	<b>4,84</b>	1,29	86,7%
Das Blockpraktikum dieses Faches war gut organisiert.	75	<b>4,47</b>	1,45	78,7%



# Übergreifende Angebote

## Problemorientiertes Lernen

	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	58	<b>4,86</b>	1,29	87,9%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	57	<b>4,88</b>	1,31	87,7%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	58	<b>4,66</b>	1,49	82,8%

## Allgemeine Angebote (bezogen auf das Modul)

### Ärztliche Zentralbibliothek (ÄZB)

Wie oft haben Sie im vergangenen Semester (A.2 und E.2) die Einrichtungen der ÄZB genutzt				
nie	1x	2-10x	11-20x	>20x
14	8	30	17	9
17,9%	10,3%	38,5%	21,8%	11,5%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit den Einrichtungen der ÄZB bin ich insgesamt zufrieden.	62	4,92	1,13	93,5%

### MediTreff

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt?						
Keine Angabe	nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
7	39	11	13	6	1	1
9,0%	50,0%	14,1%	16,7%	7,7%	1,3%	1,3%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	33	5,30	0,72	100,0%

## Mentoring-Programme

	ja	%	nein	%
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	74	94,9%	4	5,1%
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	32	41,0%	46	59,0%
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	69	88,5%	9	11,5%
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	3	3,8%	75	96,2%
Ist Ihnen das Mentoringprogramm für exzellente Studierende bekannt?	67	85,9%	11	14,1%
Nehmen Sie am Mentoringprogramm für exzellente für Studierende teil?	5	6,4%	73	93,6%

## Demographische Daten

Geschlecht	N	%
Männlich	25	32,5%
Weiblich	47	61,0%
Keine Angabe	5	6,5%
<b>Gesamt</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

Altersgruppe						
jünger als 21 Jahre	21-25 Jahre	26-30 Jahre	31-35Jahre	36-40Jahre	älter als 40 Jahre	Keine Angabe
20	33	16	2	0	1	6
25,6%	42,3%	20,5%	2,6%	0	1,3%	7,7%

Hochschulzugang							
anderer Hochschulzugang	Ausschließlich Abitur-Note	Wartezeit	HAM-Nat	HAM-Nat und HAM-Int	Auslandsquote	Studienplatzwechsel/-tausch	keine Angabe
0	13	12	21	21	3	0	7
0%	16,9%	15,6%	27,2%	27,2%	3,9%	0%	9,1%