

## Evaluationsergebnisse

### Modellstudiengang iMED

### Wintersemester 2018/19

### Modul E1

### „Körperfunktionen I“

18.12.2018

Fragebögen:	343
Semesterstärke:	355
Rücklauf:	97%

Erläuterung zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

<b>Allgemeine Aussagen</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Körperfunktionen I“ auf.	325	5,22	0,91	95%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Oberbauchschmerz: Magencarcinom; Ikterus: Leberzirrhose; Unterbauchschmerz: Appendizitis, Stuhlnregelmäßigkeiten/Colonicarcinom; Anurie/Akuter Harnverhalt; Antriebslosigkeit/ Morbus Cushing) wurde der Lernstoff strukturiert.	327	3,68	1,50	57%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	328	4,96	0,97	92%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	328	5,19	0,89	95%
Die klinischen Fächer (Innere Medizin-Gastroenterologie, Pharmakologie, Radiologie, Allgemeine Chirurgie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	322	4,93	1,00	93%
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	327	5,51	0,66	98%
Das Verhalten der Kommilitoninnen/Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	327	5,30	0,87	95%
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	328	5,16	0,84	97%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	291	4,67	1,13	87%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	323	4,54	1,08	84%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	327	5,08	1,06	93%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	327	4,87	0,95	91%
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	328	5,42	0,74	98%

<b>Belastung</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	2	9	12	60	98	146
	1%	3%	4%	18%	30%	45%

## Fachveranstaltungen

<b>Anatomie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	282	4,20	1,10	79%
<b>Praktikum (Histologie)</b>				
Mit dem Praktikum der Anatomie (Histologie) bin ich insgesamt zufrieden.	328	4,87	1,02	92%
Der Kurs war gut organisiert.	328	4,93	0,98	92%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	328	5,43	0,76	97%
<b>Praktikum (Präparierkurs)</b>				
Mit dem Praktikum der Anatomie (Präparierkurs) bin ich insgesamt zufrieden.	327	4,98	1,05	92%
Der Kurs war gut organisiert.	327	5,01	1,08	92%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	327	5,30	0,93	94%

<b>Biochemie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	323	5,54	0,63	99%
Mit den Vorlesungen der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	322	4,90	0,99	93%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	329	5,12	1,00	94%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	329	5,21	0,98	94%
<b>Praktikum</b>				
Mit den Praktika der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	325	5,14	0,91	96%
Die Praktika waren war gut organisiert.	325	5,34	0,79	97%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	325	5,22	0,93	94%

<b>Physiologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	317	5,62	0,66	98%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	325	5,57	0,68	99%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	325	5,68	0,58	99%
<b>Praktikum</b>				
Mit dem Praktikum der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	289	5,35	0,89	96%
Das Praktikum war gut organisiert.	289	5,48	0,74	97%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	289	5,64	0,63	99%

## Klinische Fächer

<b>EKM</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Kurs</b>				
Mit den EKM-Kursen bin ich insgesamt zufrieden	325	4,94	1,10	91%
Die Kurse waren gut organisiert.	325	4,89	1,10	91%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	324	5,32	0,94	96%
<b>Übung</b>				
Mit den Übungen dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	320	4,99	1,03	93%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	320	5,29	0,93	96%
Die Übungen der EKM waren gut organisiert.	320	5,06	1,06	93%

<b>Gastroenterologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der Vorlesung „Abdominelle Untersuchung“ bin ich insgesamt zufrieden.	224	4,79	1,08	90%
<b>UaK</b>				
Mit dem UaK "Sonographische Anatomie" bin ich insgesamt zufrieden.	298	5,53	0,89	96%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	298	5,48	0,99	95%
Der UaK der Inneren Medizin war gut organisiert.	296	5,52	0,86	96%

<b>Allgemeine Chirurgie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Nahtkurs</b>				
Mit dem Nahtkurs bin ich insgesamt zufrieden.	308	4,11	1,52	72%
Der Kurs war gut organisiert.	311	3,69	1,68	59%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	308	4,12	1,60	67%

<b>Pharmakologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen „Pharmakokinetik“ bin ich insgesamt zufrieden.	256	4,04	1,29	71%

<b>Radiologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>UaK</b>				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	301	5,48	0,76	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	300	5,52	0,76	98%
Der UaK der Radiologie war gut organisiert.	300	5,49	0,76	98%

## Fächerübergreifende Veranstaltungen

<b>Teamteaching</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung „Alkohol“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	267	5,24	0,95	94%
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung „Glykogenose“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	266	5,23	0,89	95%
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung „Verdauungstrakt II“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	193	5,07	0,94	95%
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung „Verdauungstrakt IV“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	204	4,94	1,05	93%
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung „Verdauungstrakt VI“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	196	5,10	0,83	97%
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung „Retrositus, Niere“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	195	5,07	0,94	95%

<b>POL</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	221	5,06	0,95	93%
Die studentische Tutorin/ der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	223	5,31	0,91	95%
Das Tandem-Konzept aus studentischer Tutorin/ studentischem Tutor und supervidierender Dozentin/ supervidierendem Dozent war hilfreich für den Lernprozess in der Gruppe.	216	5,03	1,16	89%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	226	5,05	0,94	93%

# Crashkurse

## Chemie

Crashkurs Chemie	keine Angabe	1x	2x	3x
Wie häufig haben Sie am Crashkurs Chemie teilgenommen?	3	21	56	51
	2%	16%	42%	39%

Crashkurs Chemie	keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/Leistungskurs)
Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Chemie vor dem Studium (Schulwissen) ein:	5	12	42	47	26
	4%	9%	32%	36%	20%

Crashkurs Chemie	n	M	SD	% zutreffend
Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	130	5,69	0,51	100%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	129	5,79	0,43	100%
Der Crashkurs war hilfreich zur Vor-/Nachbereitung der Lehrveranstaltungen, z. B. in Biochemie.	129	5,64	0,66	99%
Mit den online zur Verfügung gestellten Crashkurs-Unterlagen bin ich zufrieden.	80	5,64	0,58	100%

Crashkurs Chemie	
Nutzung der online zur Verfügung gestellten Unterlagen	Nennungen
Vor-/Nachbereitung der Crashkurse	33
Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	21
Prüfungsvorbereitung	25
Keine Nutzung	45
Keine Angabe	20

## Weitere Angebote

ÄZB	nie	1x	2-10x	11-20x	>20x
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul Einrichtungen der ÄZB genutzt?	37	40	135	57	73
	10,8%	11,7%	39,5%	16,7%	21,3%

ÄZB	n	M	SD	% zutreffend
Mit den Einrichtungen der ÄZB bin ich insgesamt zufrieden.	306	5,19	0,88	95%

MediTreff	nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt	131	53	69	37	16	11
	41,3%	28,5%	21,8%	11,7%	5,0%	3,5%

MediTreff	n	M	SD	% zutreffend
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	225	5,14	0,88	96%

Moodle/ Mephisto	
Das Angebot in Moodle/ Mephisto ist in folgenden Fächern verbesserungswürdig:	<b>Nennungen</b>
Anatomie	124
Biochemie	20
Chirurgie	27
EKM	43
Innere Medizin - Gastroenterologie	20
Pharmakologie	32
Physiologie	31
Radiologie	17
keine Angabe	70

<b>iMED-Textbook</b>	<b>k.A.</b>	<b>keine Nutzung</b>	<b>&lt;5h</b>	<b>6-10h</b>	<b>11-15h</b>	<b>16-21h</b>	<b>&gt;21h</b>
<b>Nutzung des iMED-Textbooks im Modul E1 in Stunden:</b>	34	123	100	31	19	13	22
	9,9%	36,0%	29,2%	9,1%	5,6%	3,8%	6,4%

<b>iMED-Textbook</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	222	3,74	1,55	58%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	194	4,23	1,38	72%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	192	4,29	1,42	72%
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	204	4,56	1,10	83%