

**Evaluation**  
**Modellstudiengang iMED**  
**2. Stufe der Lernspirale**  
**Sommersemester 2015**

**Modul F.2**  
**„Kopf/Neurowissenschaften/Psyche“**

*Modul C.3*  
*„Infektion/Immunität/Hämatologie“*

Datum: 28.07.2015

Anzahl vorliegender Fragebögen: 71 (75)

Rücklaufquote: 95%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

## Allgemeine Aussagen zum Modul F.2

<b>Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Kopf/Neurowissenschaften/Psyche“ auf.	67	<b>5,36</b>	0,79	97,0%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Grundlagen und Leiterkrankungen, Neurose und Nerven, Leib und Seele, Angst und entzündliche ZNS-Erkrankungen, neurodegenerative Erkrankungen, Abhängigkeit / Sucht) wurde der Lernstoff strukturiert.	62	<b>3,71</b>	1,52	62,9%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	68	<b>4,74</b>	0,98	88,2%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer (z. B. Anatomie, Physiologie) für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	67	<b>4,22</b>	1,26	70,1%
Die klinischen Fächer (z. B. HNO, Neurologie, Neurochirurgie, Psychiatrie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	67	<b>4,52</b>	1,07	83,6%

<b>Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	71	<b>4,75</b>	0,88	91,5%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	66	<b>3,97</b>	1,45	71,2%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	68	<b>3,99</b>	1,25	69,1%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	71	<b>4,04 (2,96)</b>	1,01	76,1% (23,9%)
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	71	<b>4,63</b>	1,05	88,7%

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	71	<b>4,75</b>	0,78	93,0%

## Anatomie

<b>Vorlesungen</b> (5 Termine: Cerebellum/Schwindel, Limbisches System, Schichten/Epilepsie, Hippocampus/Epilepsie, Lernen und Gedächtnis, sexueller Dimorphismus)	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit der Vorlesung der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	20	<b>4,40</b>	1,16	85,0%

## Gesundheitsökonomie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesungen</b> (4 Termine; Gesetzliche Krankversicherung, Gesundheitsversorgung: Ökon. Herausford., Versorgung: Krankenhaus/ambulant/Arznei, Ökonomisches Denken / Markt und Wettbewerb )				
Mit den Vorlesungen dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	32	<b>5,19</b>	0,81	96,9%
<b>Seminare</b> (5 Termine: Int. Gesundheitssystemvergleich, Finanzierung von GKV und PKV, Vergütung stationär und ambulant, Krankheitskosten & Kosteneffizienz, Gesundheitsökon. Aspekte d. Prävention.)				
Mit den Seminaren zum Fach Gesundheitsökonomie bin ich insgesamt zufrieden.	65	<b>4,91</b>	1,06	87,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	67	<b>5,25</b>	0,85	94,0%

## Hals-, Nasen- und Ohrenheilkunde (HNO)

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b> (4 Termine Larynx, Trachea, Pharynx, Mundhöhle)				
Mit den Vorlesungen der Hals-, Nasen- und Ohrenheilkunde bin ich insgesamt zufrieden.	47	<b>3,91</b>	1,57	66,0%
<b>UAK</b> (2 Termine: Erkrankungen Mundhöhle / Pharynx/ Larynx, interdisziplinäre Kopf/Hals Tumortherapie)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	71	<b>4,79</b>	1,11	88,7%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	71	<b>3,76</b>	1,52	60,6%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	71	<b>4,87</b>	1,03	93,0%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	71	<b>4,37</b>	1,25	84,5%
<b>Seminare</b> (3 Termine: Propädeutikum HNO, Erkrankungen des Innenohres, Untersuchungstechniken Nase /Ohr)				
Mit den Seminaren der Hals-, Nasen- und Ohrenheilkunde bin ich insgesamt zufrieden.	70	<b>3,61</b>	1,55	50,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	<b>4,74</b>	1,12	87,1%

## KI. Chemie

<b>Vorlesung</b> (1 Termin: Liquordiagnostik)	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit der Vorlesung der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	34	<b>4,97</b>	0,86	91,2%

## Medizinische Psychologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b> (4 Termine: Gesundheit aus Patientensicht, Synthese von Wissen, Komorbiditäten von somat. Erkrankungen, Psychotherapieverfahren)				
Mit der Vorlesung der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	38	<b>4,68</b>	1,00	84,2%
<b>Seminare</b> (6 Termine: Gesundheit aus Patientensicht, Synthese von Wissen, Schmerz, VT bei Angststörungen, Neuropsychologie u Demenz, Suchterkrankungen)				
Mit den Seminaren der Medizinischen Psychologie bin ich insgesamt zufrieden.	70	<b>4,70</b>	0,96	88,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	<b>5,14</b>	0,87	95,7%

**Naturheilverfahren** – *hat nicht stattgefunden!*

## Neurochirurgie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesung</b> (2 Termine: Grundlagen d. Diagnostik u. Therapie)				
Mit der Vorlesung der Neurochirurgie bin ich insgesamt zufrieden.	41	<b>4,00</b>	1,62	73,2%
<b>UAK</b> (1 Termin: klinische Fälle d. Neurochirurgie)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	68	<b>5,13</b>	0,80	97,1%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	69	<b>4,22</b>	1,49	72,5%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	69	<b>5,28</b>	0,85	97,1%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	69	<b>4,81</b>	1,28	88,4%

## Neuropathologie

<b>UAK</b> (1 Termin: Neuropathologische Visite)	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	59	<b>5,37</b>	0,66	100,0%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	58	<b>4,38</b>	1,32	75,9%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	59	<b>5,36</b>	0,75	96,6%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	59	<b>5,39</b>	0,66	98,3%

## Neuroradiologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesungen</b> (2 Termine: Einführung i.d. Neuroradiologie)				
Mit der Vorlesung der Neuroradiologie bin ich insgesamt zufrieden.	40	<b>4,90</b>	0,94	92,5%
<b>Seminare</b> (1 Termin: Radiol. Methoden i.d. Neuromedizin)				
Mit dem Seminar der Neuroradiologie bin ich insgesamt zufrieden.	67	<b>4,66</b>	1,07	89,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	67	<b>4,87</b>	0,99	91,0%
<b>UAK</b> (1 Termin: Nottfälle i.d. Neuroradiologie 1)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	65	<b>4,92</b>	1,10	90,8%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	65	<b>4,12</b>	1,60	73,8%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	65	<b>5,12</b>	0,87	96,9%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	65	<b>4,71</b>	1,40	84,6%

## Neurologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesungen</b> (10 Termine: Ischämischer Schlaganfall+TIA, intrakranielle Blutungen, Polyneuropathien/GBS/CIDP, Rückenmarkserkrankung, Kopfschmerz, zentraler/peripherer Schwindel, Multiple Sklerose, Meningitis/Encephalitis, Demenz, Parkinsonsyndrom/atypische Parkinsonerkrankung)				
Mit der Vorlesung der Neurologie bin ich insgesamt zufrieden.	42	<b>5,29</b>	0,82	97,6%
<b>Seminare</b> (2 Termine: Propädeutik 1+2)				
Mit dem Seminar der Neurologie bin ich insgesamt zufrieden.	67	<b>4,94</b>	0,99	92,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	67	<b>5,18</b>	0,77	98,5%
<b>UAK</b> (5 Termine)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	71	<b>5,28</b>	0,84	95,8%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	70	<b>5,13</b>	1,07	91,4%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	70	<b>5,24</b>	0,90	95,7%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	<b>5,13</b>	1,03	92,9%

## Pathologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesungen</b> (2 Termine: Benigne Veränderungen im Kopf-Hals-Bereich Malignome des Kopf-Hals-Bereichs)				
Mit der Vorlesung der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	25	<b>4,48</b>	1,14	88,0%

## Pharmakologie

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesungen</b> (8 Termine: Medikamentöse Therapie von Psychosen, Med. Therapie der Depressionen, Med. Therapie von Kopfschmerzen, Med. Therapie der Multiplen Sklerose, Med. Therapie des Morbus Parkinson, Med. Therapie des unerholsamen Schlafes, Substanzen mit Abhängigkeitspotential, Medikamentöse Therapie der Epilepsie)				
Mit der Vorlesung der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	36	<b>5,17</b>	0,73	97,2%

## Physik

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesungen</b> (2 Termine: Strahlung und Radioaktivität 1+2)				
Mit der Vorlesung der Physik bin ich insgesamt zufrieden.	29	<b>5,21</b>	0,66	100,0%
<b>Praktikum der Physik</b> (1 Termin: Strahlung und Radioaktivität)				
Mit dem Praktikum der Physik bin ich insgesamt zufrieden.	56	<b>4,05</b>	1,46	66,1%
Das Praktikum war gut organisiert.	57	<b>4,68</b>	1,05	84,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	57	<b>5,11</b>	0,95	93,0%

## Physiologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesungen</b> (7 Termine: Objektrepräsentation und Merkmalsbindung, Multisensorische Integration, Aufmerksamkeit, Handlungskontrolle, Sprache, Bewusstsein, MEG und Quellenlokalisierung)				
Mit der Vorlesung der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	48	<b>4,73</b>	0,88	87,5%
<b>Seminare</b> (2 Termine: Integrative und kognitive Funktionen, Autismus-Spektrum Störungen)				
Mit den Seminaren der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	66	<b>5,03</b>	0,82	97,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	67	<b>5,28</b>	0,69	100,0%
<b>Praktikum der Physiologie</b> (1 Termin: EEG und evozierte Potentiale)				
Mit dem Praktikum der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	67	<b>4,93</b>	0,90	94,0%
Das Praktikum war gut organisiert.	67	<b>5,03</b>	0,96	94,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	67	<b>5,31</b>	0,87	95,5%

## Psychiatrie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (4 Termine: Schizophrenien u. Wahn, Affektive Störungen, Persönlichkeitsstörungen, Angst- u. Zwangsstörungen)				
Mit der Vorlesung der Psychiatrie bin ich insgesamt zufrieden.	51	<b>3,98</b>	1,55	76,5%
<b>Seminare</b> (2 Termine: Schizophrenien u. Wahn, Affektive Störungen)				
Mit dem Seminar Psychiatrie bin ich insgesamt zufrieden.	70	<b>4,73</b>	1,19	92,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	69	<b>4,90</b>	0,98	97,1%

## Psych. Sexualforschung

<b>Seminare</b> (1 Termin: Sexualanamnese)	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit dem Seminar Sexualforschung bin ich insgesamt zufrieden.	55	<b>4,22</b>	1,45	74,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	55	<b>4,87</b>	1,16	90,9%

## Psychosomatik

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
<b>Vorlesungen</b> (2 Termine: Essstörungen – Diagnostik, Essstörungen - Therapie)				
Mit der Vorlesung der Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	40	<b>5,40</b>	0,66	100,0%
<b>Seminare</b> (1 Termin: Essstörungen)				
Mit dem Seminar der Psychosomatik bin ich insgesamt zufrieden.	69	<b>5,25</b>	0,77	98,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	70	<b>5,37</b>	0,70	98,6%
<b>UAK</b> (1 Termin: UaK Psychosomatik)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	57	<b>5,12</b>	1,03	93,0%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	57	<b>5,14</b>	1,05	93,0%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	57	<b>5,37</b>	0,85	94,7%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	57	<b>4,46</b>	1,71	75,4%



## Strahlentherapie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesungen</b> (2 Termine: Primäre u. sekundäre Hirntumore, Radiotherapie b. Kopf-Hals-Tumoren)				
Mit der Vorlesung der Strahlentherapie bin ich insgesamt zufrieden.	41	4,83	1,03	87,8%
<b>Seminare</b> (1 Termin: Strahlbiol. Grundl. ST HK-Tumoren)				
Mit dem Seminar Strahlentherapie bin ich insgesamt zufrieden.	65	5,34	0,73	98,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	64	5,45	0,73	98,4%
<b>UAK</b> (1 Termin Pat.-Betr. b. Kopf-Hals-Tumoren)				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	51	4,90	0,98	94,1%
Es gab genügend Möglichkeiten, praktische Fertigkeiten zu üben.	50	4,42	1,30	78,0%
Der UaK dieses Faches war gut organisiert.	51	4,96	0,93	96,1%
Die Lehrenden dieses Faches waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	51	4,98	0,92	96,1%

## Übergreifende Angebote Crashkurs Physik

Wie häufig haben Sie am Crashkurs Physik teilgenommen? (N = 71)		
nie	1x	2x
45	20	6
63,4%	28,2%	8,5%

Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Physik vor dem Studium (Schulwissen) ein: (n=26; Ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.)				
Keine Angabe	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
1	3	14	6	2
3,8%	11,5%	53,8%	23,1%	7,7%

Item 1 bis 3 ohne Studierende, die angeben „nie“ am Crashkurs teilgenommen zu haben.	N	M	SD	% zufrieden
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen z. B. in Physik und Strahlentherapie.	21	4,43	1,09	90,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	21	5,14	0,94	95,2%
Der Crashkurs Physik war gut organisiert.	20	5,10	0,70	100,0%
Mit dem Crashkurs Physik bin ich insgesamt zufrieden	21	4,81	0,73	100,0%

Haben Sie die Crashkurs-Unterlagen genutzt zur... (N = 62; Mehrfachnennungen möglich)			
Nachbereitung der Crashkurse	Vor-/Nachbereitung von Regellehrveranstaltungen	Prüfungsvorbereitung	Keine Nutzung
2	1	9	50

## Problemorientiertes Lernen (Modul F.2)

	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	67	3,61	1,60	55,2%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	66	4,42	1,55	77,3%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	67	3,91	1,39	71,6%

## Problemorientiertes Lernen (Modul C.3)

Unserer POL-Tutoren-Gruppe ist es gelungen...	N	M	SD	% zutreffend
...den Ablauf des POL-Unterrichts zu moderieren.	63	4,92	1,25	92,1%
...Fragen zur Bearbeitung der POL-Fälle zu beantworten (Hilfe zum nächsten Schritt/Moderation, keine fachliche Unterstützung).	63	4,84	1,29	87,3%
...die Studierenden zur aktiven Teilnahme anzuregen.	63	4,84	1,31	88,9%
...die Zusammenarbeit in der POL-Gruppe zu fördern.	63	4,67	1,28	87,3%
...mit schwierigen Situationen in der POL-Gruppe umzugehen.	59	4,80	1,29	91,5%
...die Tätigkeit als POL-Tutoren /-innen zufriedenstellend durchzuführen.	62	4,79	1,36	90,3%

Bitte bewerten Sie nochmals die <b>Schulung</b> zum POL-Tutoren /-in:	N	M	SD	% zutreffend
Die Schulung hat ausreichend auf die Tätigkeit als POL-Tutoren /-in vorbereitet.	64	4,27	1,54	76,6%

Unterstützung durch Lehrende / Supervisoren	N	M	SD	% zutreffend
Durch die Lehrenden / Supervisoren wurde ausreichend Unterstützung für die Durchführung des POL-Unterrichts angeboten.	62	3,90	1,59	67,7%

	ja	in %	nein	in %
Ich habe bereits Erfahrung mit der Leitung von Kleingruppen.	37	52,1%	34	47,9%

## Allgemeine Angebote (bezogen auf das Semester)

### Ärztliche Zentralbibliothek (ÄZB)

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul die Einrichtungen der ÄZB genutzt?				
nie	1x	2-10x	11-20x	>20x
11	5	31	7	17
15,5%	7,0%	43,7%	9,9%	23,9%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit den Einrichtungen der ÄZB bin ich insgesamt zufrieden.	58	4,93	1,08	86,2%

### MediTreff

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt?						
Keine Angabe	nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
7	24	6	13	11	4	6
9,9%	33,8%	8,5%	18,3%	15,5%	5,6%	8,5%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	42	5,31	0,64	100,0%

### Mentoring-Programme

	ja	%	nein	%
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	64	90,1%	7	9,9%
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	14	19,7%	57	80,3%
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	54	76,1%	17	23,9%
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	0	0,0%	71	100,0%
Ist Ihnen das Mentoringprogramm für exzellente Studierende bekannt?	58	81,7%	13	18,3%
Nehmen Sie am Mentoringprogramm für exzellente für Studierende teil?	6	8,5%	65	91,5%

## Demographische Daten

Geschlecht	N	%
Männlich	41	57,7%
Weiblich	30	42,3%
Keine Angabe	0	0,0%
<b>Gesamt</b>	<b>71</b>	<b>100%</b>

Altersgruppe						
jünger als 21 Jahre	21-25 Jahre	26-30 Jahre	31-35Jahre	36-40Jahre	älter als 40 Jahre	Keine Angabe
2	58	11	0	0	0	0
2,8%	81,7%	15,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Hochschulzugang							
anderer Hochschulzugang	Ausschließlich Abitur-Note	Wartezeit	HAM-Nat	HAM-Nat und HAM-Int	Auslandsquote	Studienplatzwechsel/-tausch	keine Angabe
0	12	5	20	21	1	3	6
0,0%	17,6%	7,4%	29,4%	30,9%	1,5%	4,4%	8,8%