

## Evaluationsergebnisse

### Modellstudiengang iMED

### Wintersemester 2022/23

### Modul E1

### „Körperfunktionen I“

13.12.2022

Fragebögen:	334
Semesterstärke:	342
Rücklauf:	98%

Erläuterung zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % = relative Häufigkeit

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Richtlinien zum Datenschutz:

Sämtliche Evaluationsergebnisse mit Personenbezug sind von Ihnen vertraulich zu behandeln und nicht an Dritte weiter zu geben. Die Daten sind ausschließlich für die Verbesserung des Lehrangebots zu nutzen. Diese Daten dürfen nur zur Bewertung und Evaluation der Lehre eingesetzt werden (HmbHG, §111). Eine Verwendung zu anderen Zwecken ist unzulässig, z. B. die personalrechtliche Beurteilung einzelner Hochschullehrender mit eventuellen Sanktionen, insbesondere mit Einträgen in die Personalakte.

<b>Allgemeine Aussagen</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema "Körperfunktionen I" auf.	329	5,17	0,87
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	330	4,93	1,00
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	330	5,02	1,03
Die klinischen Fächer (Innere Medizin-Gastroenterologie, Pharmakologie, Radiologie, Allgemein Chirurgie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	320	4,90	1,02
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Modul-Abschlussklausur lernen musste.	331	4,97	1,06
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die strukturierte mündliche Prüfung Anatomie lernen musste.	331	4,69	1,21
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für den Praktikumsabschluss Biochemie lernen musste.	331	5,04	1,22
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die strukturierte mündliche Prüfung Klinik/klinische Station lernen musste.	330	4,27	1,51
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die strukturierte mündliche Prüfung Biochemie lernen musste.	329	4,71	1,28
Mit diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	331	4,21	1,24
Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	331	5,18	0,88

Dieses Modul hat mich inhaltlich...	<b>n</b>	<b>%</b>
unterfordert	2	1%
eher unterfordert	1	0%
angemessen gefordert	73	22%
eher überfordert	163	49%
überfordert	95	28%
Gesamt	334	100%

## Fachveranstaltungen

<b>Anatomie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit den Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden.	304	3,04	1,60
Mit dem Praktikum der Makroanatomie bin ich insgesamt zufrieden.	330	4,63	1,22
Mit dem Praktikum der Mikroanatomie bin ich insgesamt zufrieden.	329	4,83	1,09
Mit der Übung bin ich insgesamt zufrieden.	315	4,94	1,19

<b>Biochemie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit den Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden.	324	4,91	0,97
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	331	4,42	1,27
Mit den Praktika bin ich insgesamt zufrieden.	327	4,67	1,15

<b>Physiologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit den Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden.	321	5,31	0,90
Mit den Seminaren bin ich insgesamt zufrieden.	325	5,33	0,87
Mit dem Praktikum bin ich insgesamt zufrieden.	270	5,11	0,98

<b>EKM</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit den EKM-Urkursen bin ich insgesamt zufrieden.	328	4,98	1,06
Mit den Übungen bin ich insgesamt zufrieden.	323	4,98	1,03

<b>Teamteaching/Patientenvorstellung</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Verdauungstrakt II (Magen, Duodenum)" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. (Anatomie + Viszeralchirurgie)	161	4,42	1,48
Das Teamteaching "Situs und Peritonealverhältnisse" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. (Anatomie + Viszeralchirurgie)	179	4,39	1,50
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Verdauungstrakt VI: Leber und Gallenwege" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. (Anatomie + Transplantationschirurgie)	196	4,77	1,35
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Retrositus, Niere" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. (Anatomie + Nephrologie)	176	4,58	1,32
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Alkoholleber" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. (Biochemie + Transplantationschirurgie)	233	5,15	0,99
Das Teamteaching/die Patientenvorstellung "Glykogenose" war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen. (Biochemie + Kinder- und Jugendmedizin)	194	4,57	1,19

<b>Allgemeinchirurgie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit dem Nahtkurs bin ich insgesamt zufrieden.	319	5,01	1,23

<b>Innere Medizin I (Gastroenterologie, Infektiologie)</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit der Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	232	4,92	0,90
Mit dem UaK bin ich insgesamt zufrieden.	296	5,46	0,83

<b>Pharmakologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit den Vorlesungen bin ich insgesamt zufrieden.	253	4,90	1,07

<b>Radiologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit dem UaK bin ich insgesamt zufrieden.	295	5,32	0,86

## **Problemorientiertes Lernen**

<b>POL</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	248	4,88	1,20